



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0904-345/2-2016

Podgorica, 12.05.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 107 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Ing - invest" DOO Danilovgrad od 22.04.2016.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Bojana Koraća, advokata iz Podgorice, protiv Rješenja "13. Jul Plantaže" AD Podgorica broj 3/454/16-3 od 18.04.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 11. i 12.05.2016.g., donijela je dana 12.05.2016.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba "Ing - invest" DOO Danilovgrad od 22.04.2016.g. izjavljena protiv Rješenja "13. Jul Plantaže" AD Podgorica broj 3/454/16-3 od 18.04.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, kao nedopuštena.

2. Obavezuje se "13. Jul Plantaže" AD Podgorica da "Ing - invest" DOO Danilovgrad nadoknadi troškove postupka u iznosu od 891,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog zaključka.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 3/454/16 od 19.02.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga izrade Glavnog projekta za izgradnju hladnjače, "13. Jul Plantaže" AD Podgorica, kao naručilac, je donio Rješenje broj 3/454/16-3 od 18.04.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, iz razloga što nije dostavljena nijedna ispravna ponuda.

"Ing - invest" DOO Danilovgrad, kao ponuđač, je dana 22.04.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac pobijanim Rješenjem nepravilno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo kada je njegovu ponudu odbio kao neispravnu iz razloga što nije dostavio licencu za izradu projekata za objekte hidrotehnike i sertifikate o potvrđivanju standarda kvaliteta koji pokrivaju ovu licencu, jer ova licenca nije tražena predmetnom Tenderskom dokumentacijom, te ista nije trebala biti sastavni dio ponude. Takođe, žalilac je dana 25.04.2016.g., preko istog punomoćnika, podnio dopunu žalbe u kojoj ističe da je ponuda ponuđača "Arhient" DOO Podgorica neispravna iz razloga što u Finansijskom dijelu iste nijesu navedeni uslovi ponude u pogledu garantnog roka, kontrole kvaliteta, garancije kvaliteta i načina i dinamike isporuke, koji uslovi su traženi Tenderskom dokumentacijom i potvrđeni Pojašnjenjem iste od 19.02.2015.g. U konačnom žalilac predlaže da naručilac postupi u skladu sa članom 129 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), a u koliko on to ne učini da Državna komisija usvoji žalbu, naloži naručiocu na otkloni

učinjene nepravilnosti i da ga obaveže da mu nadoknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 415,00 eura i na ime sastavljanja žalbe u iznosu od 476,00 eura sa PDV-om, shodno tarifnom broju 5 stav 1 tačka 14, u vezi stava 2, i tarifnom broju 9 Advokatske tarife Crne Gore.

”13. Jul Plantaže” AD Podgorica, kao naručilac, je dana 28.04.2016.g. dostavio Državnoj komisiji podnesak broj 3-454/16-2-5/1 od 27.04.2016.g. kojim je obavještava da je, u postupku po žalbi žalioaca i dopuni iste, primijenio ovlaštenje iz člana 129 stav 1 ZJN i donio Rješenje broj 3/454/16-5 o izboru najpovoljnije ponude, koje je dostavio u prilogu, sa dokazima da je isto uručeno svim ponuđačima u ovom postupku javne nabavke.

Pri ovakvom stanju stvari Državna komisija nalazi da je po žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je izjavljena žalba Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Kako je žalba usvojena od strane naručioca, Državna komisija nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka, pa mu, s obzirom na procijenjenu vrijednost javne nabavke i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata koji je obveznik PDV-a, određuje troškove na ime naknade za sastavljanje žalbe u iznosu od 476,00, u skladu sa članom 125 stav 5 ZJN, i troškove na ime naknade za sastavljanje žalbe u iznosu od 476,00, u skladu sa članom 1 stav 3 i članom 5 stav 2 i tarifnim 5 stav 1 tačka 4 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore (”Sl. list CG” broj 11/2015), koje troškove postupka mu je naručilac dužan platiti shodno članu 104 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, a u vezi člana 3 i člana 8 stav 2 Uredbe o naknadi troškova u upravnom postupku (”Sl. list RCG”, broj 06/04), s tim što će troškove postupka na ime sastavljanja žalbe uplatiti na žiro račun punomoćnika broj 510000000007369906 kod CKB banke, shodno punomoćju žalioaca i zahtjevu iz žalbe.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 i člana 139 tačka 4 ZJN i člana 107 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- punomoćniku podnosioca žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.