



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0904-355/2-2016

Podgorica, 12.05.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica od 26.04.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Agencije za mirno rješavanje sporova broj 04 od 10.03.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 11. i 12.05.2016.g., donijela je dana 12.05.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Društva za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica od 26.04.2016.g. pa se poništava Izmjena broj 2 (1-294/2016-12) od 18.04.2016.g. Tenderske dokumentacije Agencije za mirno rješavanje sporova broj 04 od 10.03.2016.g., u dijelu u kojem se odnosi na Metodologiju načina vrednovanja ponuda po kriterijumu i podkriterijumima.

2. Nalaže se Agenciji za mirno rješavanje sporova da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja, u skladu sa članom 55 Zakona o javnim nabavkama, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Obavezuje se Agencija za mirno rješavanje sporova da Društvu za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica nadoknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 58,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Agencija za mirno rješavanje sporova, kao naručilac, je dana 10.03.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 04 za otvoreni postupak javne nabavke usluga mobilne telefonije, uz mogućnost zaključivanja okvirnog sporazuma na period od dvije godine, a dana 18.04.2016.g. objavila, takođe, na portalu javnih nabavki Izmjenu broj 2 (1-294/2016-12) ove Tenderske dokumentacije.

Društvo za telekomunikacije "Mtel" DOO Podgorica, kao zainteresovano lice koje je tražilo pojašnjenje pobijane Tenderske dokumentacije, je dana 26.04.2016.g. izjavilo Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca zbog bitne povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi ističe da je naručilac pobijanom Tenderskom dokumentacijom i izmjenama iste broj 1-294/2016-12 od 18.04.2016.g. učinio niz nepravilnosti koje su u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer je na stranici 13 Tenderske dokumentacije utvrdio Metodologiju načina vrednovanja ponuda kojom je predvidio da će se

ponude bodovati po kriterijumu najniža ponuđena cijena primjenom formule: broj bodova = (najniža ponuđena cijena/ponuđena cijena) x 100, a zatim je predvidio da će se svaka stavka pojedinačno bodovati (cijena preplate, cijena poziva u zatvorenoj korisničkoj grupi...), te je nejasno na koji će način naručilac odrediti najnižu ponuđenu cijenu, s obzirom da je odredio dva alternativna načina vrednovanja ponuda koji se međusobno isključuju. U konačnom žalilac ističe da je naručilac povrijedio čl. 92 i 134 ZJN, pa predlaže da Državna komisija usvoji žalbu, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i naloži mu da izmijeni pobijanu Tendersku dokumentaciju.

Agencija za mirno rješavanje sporova, kao naručilac, je dana 04.05.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem ističe je žalilac previdio da je Izmjenama br. 2 od 18.04.2016.g. Tenderske dokumentacije promijenjen način vrednovanja ponuda po kriterijumu najniža ponuđena cijena, te da nijesu predviđena dva alternativna načina vrednovanja ponuda, pa predlaže da Državna komisija odbije žalbu kao neosnovanu.

U postupku po žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, pobijanu Tendersku dokumentaciju i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je tačkom XII Poziva za javno nadmetanje, koji je sastavni dio pobijane Tenderske dokumentacije, predvidio da je kriterijum za izbor najpovoljnije ponude najniža ponuđena cijena, zatim Metodologijom načina vrednovanja ponuda po kriterijumu i podkriterijumima predvidio da će se vrednovanje ponuda po kriterijumu najniža ponuđena cijena vršiti na način što će se ponuđaču koji ponudi najnižu cijenu dodijeliti maksimalan broj bodova, a da će ostali ponuđači dobiti proporcijalni broj bodova u odnosu na najnižu ponuđenu cijenu, prema formuli: broj bodova = (najniža ponuđena cijena/ ponuđena cijena) x 100, te Izmjenama br. 2 (1-294/2016-12) od 18.04.2016.g. Tenderske dokumentacije predvidio da se način vrednovanja ponuda mijenja i glasi: "Vrednovanje ponuda po kriterijumu najniža ponuđena cijena vršiće se na sljedeći način: najniže ponuđena cijena dobija maksimalan broj bodova (100): A) Cijena preplate 5 bodova; B) Cijena poziva u zatvorenoj korisničkoj grupi 10 bodova; C) Prosječna cijena poziva ka svim mobilnim mrežama operatora u Crnoj Gori 40 bodova; D) Prosječna cijena poziva ka svim fiksnim mrežama u Crnoj Gori 15 bodova; E) Prosječna cijena poruke (SMS) ka svim mobilnim mrežama u Crnoj Gori 10 bodova; F) Cijena poruke (SMS) u mreži operatora ponuđača 10 bodova; G) Cijena dolaznih poziva kada je korisnik u romingu 5 bodova; H) Cijenja korišćenja 1GB interneta na mobilnom telefonu u Crnoj Gori 5 bodova...Ponuđač koji ponudi najnižu cijenu za svaku od 8 (osam) pozicija dodjeljuje se maksimalan broj bodova, dok ostali ponuđači dobijaju proporcionalan broj bodova u odnosu na najnižu ponuđenu cijenu, prema formuli:...".

Pri ovakvom stanju stvari Državna komisija nalazi da je žalba žalioaca osnovana iz razloga što je članom 94 ZJN propisano da se izbor najpovoljnije ponude primjenom kriterijuma najniža ponuđena cijena zasniva na najnižoj cijeni kao jedinom kriterijumu, što znači da se vrednovanje ponuda po ovom kriterijumu vrši u odnosu na ukupnu ponuđenu cijenu, a ne u odnosu na ponuđenu cijenu po stavkama predmeta nabavke, dok je naručilac, nasuprot tome, Izmjenama br. 2 (1-294/2016-12) od 18.04.2016.g. Tenderske dokumentacije izmijenio Metodologiju načina vrednovanja ponuda na način što je predvidio da će se vrednovanje ponuda po kriterijumu najniža ponuđena cijena vršiti u odnosu na: cijenu preplate; cijena poziva u zatvorenoj korisničkoj grupi ; prosječnu cijenu poziva ka svim mobilnim mrežama operatora u Crnoj Gori; prosječnu cijenu poziva ka svim fiksnim mrežama u Crnoj Gori; prosječnu cijenu poruke (SMS) ka svim mobilnim mrežama u Crnoj Gori; cijenu poruke (SMS) u mreži operatora ponuđača; cijenu

dolaznih poziva kada je korisnik u romingu i cijena korišćenja 1GB interneta na mobilnom telefonu u Crnoj Gori tj. da će se vrednovanje ponuda vršiti u odnosu na ponudenu cijenu po stavkama, odnosno pozicijama specifikacije predmeta nabavke. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da Metodologija načina vrednovanja ponuda po kriterijumu najniža ponudena cijena koja je predviđena Izmenama br. 2 (1-294/2016-12) od 18.04.2016.g. Tenderske dokumentacije nije u skladu sa članom 94 ZJN, te da predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 stav 1 tačka 3 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "neusaglašenost tenderske dokumentacije sa zakonom, koja je mogla da dovede do diskriminacije zainteresovanih lica ili do ograničenja tržišne konkurencije", jer u konkretnom slučaju postoji realna mogućnost da, po predviđenom načinu vrednovanja ponuda po kriterijumu najniža ponudena cijena, kao najpovoljnija bude izabrana ponuda u kojoj ukupna ponudena cijena nije najniža, što može da dovede do diskriminacije zainteresovanih lica kao potencijalnih ponuđača, zbog čega je pobijana Tenderska dokumentacija u naznačenom dijelu nezakonita, te je u tom dijelu treba poništiti, kako bi naručilac istu uskladio sa zakonom na propisani način.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 139 tačka 4 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki


Predsjednik,
Zoran Živković

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.