



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0905-340/2-2016

Podgorica, 12.05.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "BomBeton" DOO Cetinje od 27.04.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice DOO Podgorica br. 01/16 od 22.03.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 11. i 12.05.2016.g. donijela je dana 12.05.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "BomBeton" DOO Cetinje od 27.04.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice DOO Podgorica br. 01/16 od 22.03.2016.g. za otvorwni postupak javne nabavke, kao neuredna.

Obrazloženje

Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 22.03.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju br. 01/16 za otvoreni postupak javne nabavke radova za izgradnju trga kod stadiona Budućnosti.

"BomBeton" DOO Cetinje je dana 27.04.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da se naručilac nije pozvao na član 15 stav 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i da Izjave naručioca o nepostojanju sukoba interesa nijesu potpisane od strane lica koja su ih dala, te da naručilac treba ponovo da preispita procijenjenu vrijednost javne nabavke.

Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 28.04.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem ističe da je žalba u cjelosti neosnovana.

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 ZJN i uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, pa je u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 06.05.2016.g. putem telefona ukazala ovlašćenom licu žalioca Mersih Rastoder, dip. pravniku, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni do kraja radnog vremena istog dana, uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna, o čemu je istog dana na predmetnoj žalbi sačinjena službena zabilješka.

Uvidom u spise predmeta na dan 10.05.2016.g. Državna komisija je utvrdila da žalilac nije u ostavljenom roku dostavio traženi dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po izjavljenoj žalbi.

Pri ovakom stanju stvari, Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je izjavljena žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.