



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0902-263/2-2016

Podgorica, 19.05.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "HLB Mont Audit" DOO Podgorica od 28.03.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja JP "Radio i Televizija Crne Gore" broj 01-1774-16 od 17.03.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 18. i 19.05.2016.g., donijela je dana 19.05.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "HLB Mont Audit" DOO Podgorica od 28.03.2016.g. pa se poništava Rješenje JP "Radio i Televizija Crne Gore" broj 01-1774-16 od 17.03.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se JP "Radio i Televizija Crne Gore" da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koje mu je ukazano ovim rješenjem i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
3. Obavezuje se JP "Radio i Televizija Crne Gore" da "HLB Mont Audit" DOO Podgorica nadoknadi troškove na ime naknada za vođenje postupka u iznosu od 50,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 38/15 od 07.10.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga obavezne revizije finansijsko računovodstvenih iskaza, JP "Radio i Televizija Crne Gore", kao naručilac, je donijela Rješenje broj 01-1774-16 od 17.03.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "BDO" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "HLB Mont Audit" DOO Podgorica ocijenjena kao neispravna.

"HLB Mont Audit" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 28.03.2016.g., izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog činjenice da je prilikom donošenja istog ignorisao njegove primjedbe date u postupku javnog otvaranja ponuda u odnosu na ispravnost ponude ponuđača "BDO" DOO Podgorica.

JP "Radio i Televizija Crne Gore", kao naručilac, je dana 04.04.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem ističe da su sve primjedbe žalioca, date u postupku otvaranja ponuda, neosnovane, te u odgovoru naveo razloge neosnovanosti datih primjedbi.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

U Zapisniku o javnom otvaranju ponuda broj 01-517-16 od 01.02.2016.g. je na str. 7-8, između ostalog, navedeno: "... Ponuđač HLB Mont Audit d.o.o. dao je na ponudu ponuđača BDO d.o.o. sljedeće primjedbe: 1. Ponuda nije dostavljena na način predviđen uputstvom naručioca; 2. U ponudi ponuđača BDO d.o.o. nije nigdje navedena izmjena tenderske dokumentacije; 3. U finansijskom dijelu ponude nijesu unijeti podaci u koloni "Bitne karakteristike ponudnog predmeta nabavke; 4. Ponuđač nije dostavio licencu koja je tražena, već uvjerenje koje datira iz 2006 godine; 5. Potvrde o predaji bilansa stanja i bilansa uspjeha za 2013. i 2014. godinu nadležnom organu nijesu dostavljene; 6. Izvještaj o izvršenoj reviziji finansijskih iskaza za 2013. i 2014. godinu nije dostavljen; 7. Nije dostavio listu podugovarača u formi traženoj tenderskom dokumentacijom; 8. Lista usluga koja je tražena tenderskom dokumentacijom nije dostavljena; nije dostavljen spisak revizora koji će vršiti reviziju, iako je to traženo tenderskom dokumentacijom. 9. Dostavljena je samostalna ponuda, iako ovlašćeni revizor ne radi u revizorskom društvu, nijesu dati podaci da on radi u društvu; trebalo je podnijeti samostalnu ponudu sa podugovaračem; 10. Nacrtom ugovora nijesu obuhvaćene izmjene t.d., pa ponuđač nije prihvatio te izmjene...". Uvidom u pobijano Rješenje, Državna komisija je utvrdila da naručilac u obrazloženju istog nije naveo da li je razmatrao primjedbe ovlašćenog predstavnika žalioca, kao ni razloge zašto ih nije razmatrao.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je žalba žalioca osnovana iz razloga što obrazloženje pobijanog Rješenja ne sadrži razloge zbog kojih naručilac nije razmatrao njegove zahtjeve date u formi primjedbi u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda broj 01-517-16 od 01.02.2016.g., što je u suprotnosti sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku kojim je propisano da obrazloženje rješenja, između ostalog, sadrži razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahtjeva stranaka, što znači da je naručilac bio dužan da u obrazloženju pobijanog Rješenja razmotri primjedbe žalioca date prilikom javnog otvaranja ponuda ili da navede razloge zašto iste nije razmatrao, a kako nije postupio na navedeni način, to je počinio bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku,

zbog čega je pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude nezakonito, te ga kao takvo treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje. Prilikom zauzimanja ovog stava, Državna komisija je imala u vidu navode naručioca iznijete u odgovoru na žalbu, ali nalazi da isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari jer se odgovorom na žalbu ne mogu nadomjestiti nedostaci pobijanog Rješenja.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i 139 tačka 4 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.