



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj:UP.0902-270/1-2016  
Podgorica, 19.05.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi Instituta za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu Podgorica DOO od 07.04.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 24/16 od 31.03.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 18. i 19.05.2016.g., donijela je dana 19.05.2016.g.

#### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba Instituta za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu Podgorica DOO od 07.04.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 24/16 od 31.03.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

#### Obrazloženje

Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić, kao naručilac, je dana 31.03.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 24/16 za otvoreni postupak javne nabavke usluge za potrebe HE "Perućica" periodični pregled i ispitivanje elektroinstalacija i ispitivanje sistema uzemljenja i gromobranske instalacije.

Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu Podgorica, je dana 07.04.2016.g., izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije u kojoj ističe da je naručilac kao dokaz o ispunjenosti obaveznih uslova predvidio obavezu ponuđača da dostave važeće ovlaštenje Ministarstva rada i socijalnog staranja, kao i Certifikat o akreditaciji laboratorije shodno MEST EN ISO/IEC 17025:2011, a da se pri tome nije obratio Akreditacionom tijelu Crne Gore koje bi se izjasnilo koji sertifikati su potrebni za obavljanje tražene vrste poslova, pa ističe da mu je na taj način naručilac uskratio pravo da učestvuje u predmetnoj javnoj nabavci.

Ispitujući žalbu žaliooca, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupa, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka, pa je Državna komisija, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom

postupku dana 19.04.2016.g. putem telefona ukazala zaposlenoj kod žalioca Pejović Tamari na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni do 12:00 časova narednog radnog dana uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna, o čemu je istog dana sačinjena službena zabilješka koja čini sastavni dio spisa predmeta.

Uvidom u spise predmetne javne nabavke, Državna komisija je utvrdila da žalilac nije u ostavljenom roku dostavio traženi dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je ista neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.