



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj: UP.0902-316/2-2016
Podgorica, 19.05.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "BMR Baošić" DOO Bijelo Polje od 20.04.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva održivog razvoja i turizma-Direkcija javnih radova broj 04-124/15 od 31.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 18 i 19.05.2016.g., donijela je dana 19.05.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "BMR Baošić" DOO Bijelo Polje od 20.04.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva održivog razvoja i turizma-Direkcija javnih radova broj 04-124/15 od 31.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

Obrazloženje

Ministarstvo održivog razvoja i turizma-Direkcija javnih radova, kao naručilac, je dana 31.12.2015.g. objavilo na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 04-124/15 (Izmjena broj 5) za otvoreni postupak javne nabavke radova na rekonstrukciji puta od ski rezorta "Kolašin 1600" jezerine do Ski rezorta "Kolašin 1600"- II faza.

"BMR Baošić" DOO Bijelo Polje je dana 20.04.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca, u kojoj ističe da ista nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu:ZJN), jer naručilac nije definisao način i dinamiku isporuke izvršenja, a pri tom je tražio da ove stavke budu definisane od strane ponuđača u dijelu koji se odnosi na Finansijsku ponudu-Uslovi ponude, čime može dovesti ponuđače u neravnopravan položaj, s obzirom da nije jasno kako navedene dijelove ispuniti odnosno definisati. Takođe, žalilac navodi da izmjenom broj 5 Tenderske dokumentacije od 11.04.2016.g. naručilac nije produžio rok za uvid u Glavni projekat, a što je bio dužan jer je rok predaje ponuda produžio do 20.04.2016.g.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma-Direkcija javnih radova, kao naručilac, je dana 21.04.2016.g. dostavilo Državnoj komisiji podnesak broj 19/2-01-1786/1 od 21.04.2016.g. u kojem ističe da je žalba nepotpuna jer uz istu nije dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi.

U postupku ispitivanja žalbe Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi jer uz žalbu nije, u skladu sa članom 125 stav 2 i 3 ZJN i Uputstvom o pravnom sredstvu iz Tenderske dokumentacije, dostavljen dokaz da je uplaćena naknada za vođenje postupka, pa je Državna komisija, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku dana 26.04.2016.g. u 11,30 časova putem telefona ukazala Baošić Radoju, izvršnom direktoru "BMR Baošić" DOO Bijelo Polje, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni najkasnije do 16,00 časova istog dana, uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmetne javne nabavke Državna komisija je utvrdila da žalilac nije ni u naknadno ostavljenom roku dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi i da nije otklonio utvrđeni formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.